

Spridning och implementering av K3-projektens resultat

Goda idéer och konkreta exempel att använda, inspireras av och utveckla

Under 2020 har ett antal arbetsmöten genomförts, där frågorna om hur K3-projektens resultat ska nå ut till målgrupper har diskuterats. De flesta K3-projekten och dussintalet lärosäten har varit representerade. Den viktigaste slutsatsen från dessa diskussioner är att resultaten bör presenteras utifrån ett användarperspektiv, där nyttan och värdet av verktyg och andra leveranser synliggörs. Nyttan kan också vara bredare än vad det enskilda projektet, som tog fram verktyget, initialt avsåg. Det här bladet utgör en summering av diskussionerna samt konkreta exempel från olika lärosäten.

Syftet med arbetsmötena har varit att genom idéinsamling och idégenerering skapa en produkt som är användbar inom K3-communityn. Tre områden har diskuterats:

Kännedom om projektens syften och resultat lokalt

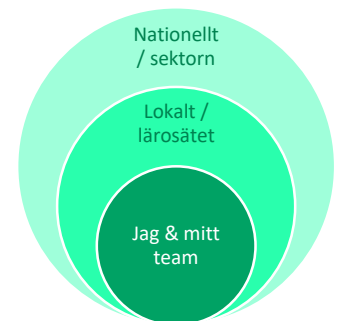
- Finns eller planeras (vid lärosätet) former för lärande mellan projekten?

Implementering av resultat lokalt och nationellt

- Hur planerar man att omsätta resultat i verksamheten lokalt och nationellt?
- Hur kan projekten dra nytta av varandra i implementeringen?

Kunskapsutbyte och lärande lokalt och nationellt

- Hur sprider vi bäst ovanstående metoder?
- Hur kan all genererad kunskap tillgängliggöras på ett strukturerat sätt?



Kännedom



Under diskussionerna har det blivit tydligt att det är relativt få som känner till mer än sitt eget projekt och det därför finns ett stort värde i att tillgängliggöra projektens resultat brett. Formerna kan skifta men inspelade presentationer på K3-webben är det som är aktuellt i dagsläget. Oavsett form bör informationen ha ett användarperspektiv och fokus på generaliserbarhet och användarvärde.

Konkreta exempel på arbetet med lokal kännedom:

- Utställning om projekten i publik lokal på ett lärosäte
- Information på webben – utifrån användningsområde
- Lärosätesinterna seminarier
- Kunskapsdelning inom olika stödfunktioner – samverkan, kommunikation, Grants Office/motsv.
- Information till institutioner (institutionsdagar t.ex.) eller fakultetsledningsträffar

Implementering



Projektens målgrupper kan vara flera, men det är ofta skillnad på vem som är användare och vem som har mandat att fatta beslut om implementering. För att nå ut är det därför viktigt att involvera beslutsfattare på relevanta nivåer. En fördel är om frågeställningen om samverkan, och därmed användning av K3-verktygen, kan integreras på verksamhetsnivå och när så är relevant även i styrdokument och strategier (t.ex. meritering, kvalitetsfrågor).

Konkreta exempel på implementering

- Inom ramen för INSA har Mau upprättat en digital katalog med företag som kan ta emot studenter för internationell praktik samt företag i Malmöregionen som kan erbjuda praktik på engelska
- SPETS riskbedömning för strategiska partnerskap används på KI



Forts. konkreta exempel på implementering

- IMP:s IAM-modell (immaterialrättigheter) planeras att implementeras på MaU och KI
- LUPP:s modeller för uppdragsutbildning planeras att implementeras på HiG
- SPETS-erfarenheter används i Maus arbete med att ta fram ett partnerskapsavtal med Malmö stad
- LNU använder MUSA-modellen för operationalisering av strategiskt partnerskap
- KMH implementerar ESAIM-modellen för processer för konstnärliga exjobb och avser vidareutveckla den i ett fortsättningsprojekt
- Impactfrågan har fått ökad betydelse på flera lärosäten – lärande från IMP, SKÖN, MERSAM, UTVIND, MERUT, AGERA m.fl. kommer att utvärderas för utveckling av det interna arbetet.

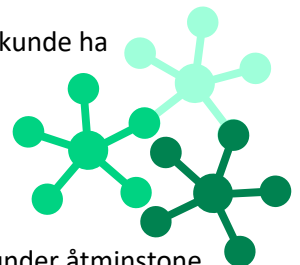
Erfarenhetsutbyte



När beslut fattats om att använda sig av K3-verktyg behövs också information om hur verktygen ska förstås och implementeras. Alla projekt har ambitionen att deras verktyg ska vara tillgängliga för alla. Så länge projekten finns kvar kan direktkontakt tas med de som verkligen kan och förstår modeller och verktyg, men efter projekttidens slut löses grupperna upp. Hur kan vi ta tillvara på all den kunskap och erfarenhet som genererats vid landets lärosäten under dessa tre år? Material för långsiktig tillgänglighet är en grundförutsättning, men det finns behov av mer personliga kontakter dessutom.

Idéer för erfarenhetsutbyte nationellt

- **ERFA-grupper:** förslag att genom någon hållbar organisation/struktur (dvs inte tidsbegränsad projektmodell) skapa tematiska grupper för fortsatt erfarenhetsutbyte. T.ex. finns redan inom UniLink en grupp för uppdragsutbildning. Motsvarande för t.ex. samverkansavtalsutveckling (INSA, SPETS, MUSA, OMAR och ev. ARCS) eller samverkanskvalitetsfrågor kunde skapas. Detta kräver visst initieringsarbete men kan sedan rulla med egna drivkrafter så länge intresset finns (jmf UniLink och SIG på SNITTS).
- **”Nationell kunskapsbärare”:** personer som jobbar med specifika frågor – t.ex. strategiska partnerskap, meritfrågor, personörlighet, osv – kunde utses och namnges som nationell expert på området.
- **Konferensteman:** Alla konferenser inom verksamhetsutveckling i UoH-sektorn kunde ha återkommande teman utifrån K3-projekten under ett antal år framöver.



Vi bidrar alla till användning och kunskapsutbyte

Webportal – Projektens producerade **material behöver finnas tillgängligt** för alla under åtminstone några år framöver för att säkerställa god möjlighet till fortsatt kunskapsutveckling. K3-koordineringen ansvarar för att omarbete www.k3-projekten.se från ett internt verktyg för projektmedarbetare till en samlingsplats för samtliga resultat där användare får vägledning i att hitta värdefulla verktyg.

Slutkonferensen – här bör medverkande säkerställa att, utöver en presentation av projektets framgång, varje projekts **användarvärde** blir tydligt. En dialog med avsnämare och andra K3-projekt kan underlätta för att få syn på det generaliserbara och överförbara i de egna leveranserna. Slutkonferensen markerar bara slutet på början – därefter startar arbetet med att använda och vidareutveckla resultaten!