

## K3: Nationell dialog om resultaten

### *Summering gruppdiskussioner*

---

12 mars 2020, Folkets hus, Stockholm

Hur kan vi verka för att tilltänkta målgrupper faktiskt använder resultaten?

- Projekten har olika målgrupper, både mellan och inom projekten. Samtidigt är målgruppsanpassning centralt. Det innebär att det måste finnas flera olika strategier för att nå ut och verka för implementering och användning.
- Det finns dock några återkommande teman som är (relativt) oberoende av projekt. För det första pekas ”det egna” lärosätet eller högskolesektorn ut som avgörande på olika nivåer, kanske främst ledningsnivå, men också decentraliserade ledningsfunktioner som prefekter och dekaner, och även enskilda forskare. Därtill kommer mycket av innehållet också att behöva spridas mellan förvaltningar på olika lärosäten, främst samverkansstöd eller motsvarande.
- I den interna spridningen har varje projekt en uppgift att verka för kunskap om och användning av resultaten och lärdomarna. Dock kvarstår dock frågan om den bredare spridningen inom sektorn, alltså hur resultat når lärosäten som inte varit involverade i projektet.
- Det finns två överlappande svar på utmaningen om bred spridning. Delvis behöver det finnas ett gemensamt eller nationellt ägarskap av resultat. KLOSS-NET och SUHF nämndes som möjliga ägare men även UKÅ och Utbildningsdepartementet. Delvis behövs en form av gemensam plattform som tillgängliggör resultaten (detta återkommer under nästa fråga).
- Det finns även en bredd av externa målgrupper. Både exempelvis myndigheter som arbetar med frågor kopplade till högskolesektorn och potentiella samverkanspartners, som företag eller kommuner. Även regioner lyfts fram som viktiga i sammanhanget utifrån det regionala utvecklingsuppdraget.
- Det finns även flera punkter kopplade till hur materialet ska kunna tillgängliggöras rent konkret. Det är förslag på olika former som handböcker, internt utbildningsmaterial, underlag och goda exempel.
- En grupp lyfter fram vikten av att en nyckel sannolikt inte är materialen i sig själva utan snarare vilket processtöd som kan behövas för att använda materialet. Detta knyter an till punkten ovan om att resultaten behöver få spridning hos samverkansavdelningar eller motsvarande.
- Någon form av klustring av leveranserna från K3-projekten skulle gynna tillgängliggörandet och användning av resultaten. Det finns dock olika sätt att göra denna klustring. Överlag är det helt centralt med en målgruppsanpassning. Det finns dock vissa avväganden som bör göras vid en målgruppsindelning. Det kan exempelvis vara relevant att klustra efter områdesrelevans. Det handlar därtill inte nödvändigtvis om att klustra projekten som sådana, utan snarare om att identifiera relevanta delmängder av projekt, eller resultat oberoende av projekt.

## Hur kan vi fortsätta utveckla metoder och modeller, samt tillvarata all den kunskap och erfarenhet som generats nationellt?

- Överlag kommer det att krävas någon form av nätverk framöver där utveckling kan fortsätta.
- Även här lyfts KLOSS-NET, eventuellt i samarbete med UniLink, som en viktig bärare. Därtill är konferenser och andra evenemang inom sektorn, inte minst HSS 2021 respektive 2023, viktiga tillfällen att fortsätta diskussionerna om projektresultaten (om än inte projekten som sådana). Även andra nätverk som delvis tangerar arbetet inom K3-projekten kan vara aktuella, så som det nationella nätverket för kvalitetssamordnare för de resultat som berör kvalitetsfrågor och -aspekter.
- En specifik modell för fortsatt lärande kan vara att utveckla utbildningsinsatser utifrån projektresultaten. Ytterligare en möjlighet är att omsätta resultaten i lokala testbäddar som konkret kan bidra med nya resultat som återförs till den befintliga kunskapsbasen.
- Det kommer att krävas resurser i form av kompetens och pengar. Delvis för att fortsätta kommunicera och möjliggöra dialog om frågorna, men också för att en del av den fortsatta utvecklingen sannolikt är lämplig att organisera i projektform där finansiering krävs.
- En annan nyckel till fortsatt utveckling är att möjliggöra löpande diskussioner och processer internt på lärosätena, exempelvis genom att skapa grupper där samverkansinitiativ och -projekt kan diskuteras och där resultaten från K3-projekten kan bidra och testas. Det finns även möjlighet att arbeta med kursutbudet och exempelvis utveckla doktorandkurser i samverkan som forskarkompetens.

## Förutom etik, begrepp och kvalitet – finns det andra gemensamma frågeområden att ta tag i?

- **Avtal** och **kommunikation** fanns angivna som förslag på förhand och fick stöd i diskussionerna. Vad gäller kommunikation är det dock möjligt att betrakta området utifrån flera om än överlappande perspektiv. Dels att arbeta med målgruppsanpassning av resultat och innehåll, men också att arbeta med förankringsprocesser av innehållet i sin helhet.
- **Verksamhetsutveckling**
- **Kompetensutveckling**
- **Implementeringsfrågor** och **metoder för implementering** som rör kontext, organisation och anpassning.
- **Logik** – skillnaden mellan affärslogik och akademisk logik. Vad är nytta?